цов на дорсальной поверхности в каудальной половине, а на вершине затуплен.

Гениталии самки (рис. 2, *3*). Яйцеклад очень короткий, нетелескопический; анальные сосочки широкие, полуслитые; апофизы коренастые, передние чуть короче задних. По бокам от остиума, открывающегося в широкую карманообразную складку межсегментной мембраны, расположены 2 крупных мелкогранулированных впячивания, покрытых по периферии очень мелкими щетинками. Антрум узкоцилиндрический, расширен слабо и почти не склеротизован; проток копулятивной сумки довольно длинный, в задней половине продольноскладчатый, а в передней — спирально извитой и мелкоскульптурированный. Копулятивная сумка овальная, ее стенки покрыты мелкими бляшками; сигнум сложной формы, в виде глубокого впячивания с выростами разной длины и ширины, образующими некоторое подобие полузвезды.

New Taxa of the Blastodacninae Moth Subfamily (Lepidoptera, Momphidae s. l.) of the USSR Fauna. Sinev S. Yu.— Vestn. zool., 1988, No. 5.— Four new species and one genus are established as new: *Blastodacna geogriella* sp. n. (type-locality: Adzharia, Batumi), *Spuleria auriscapella* sp. n. (type-locality: Far East, Primorye area, Kedrovaya Pad' Nat. Res.), *Desertidacna* gen. n. is established for *D. repetekiella* sp. n. (type-locality: Turkmenia, SE Kara-Kum desert, Repetek), *Microcolona aurantiella* sp. n. (type-locality: Far East, Primorye area, Khasan distr., Andreyevka). Type-material is deposited in Zoological Institute, USSR Academy of Sciences, Leningrad.

Синёв С. Ю. Новый вид узкокрылой моли (Lepidoptera, Momphidae) с черноморского побережья Кавказа // Новые виды насекомых.— Л. : Наука, 1979а.— С. 110—111.— (Тр. Всесоюз. энтомол. о-ва; Т. 61).

Синёв С. Ю. Видовой состав и положение в системе рода Tetanocentria Rbl. (Lepidoptera, Momphidae) // Энтомол. обозрение.— 1979б.— 58, № 3.— С. 590—598.

Синёв С. Ю. Видовой состав и положение в системе узкокрылых молей рода Trachydora Meyr. (Lepidoptera, Momphidae) // Там же.— 1981.— 60, № 4.— С. 872—878.

Синёв С. Ю. Список узкокрылых молей (Lepidoptera, Momphidae s. l.) фауны СССР // Фауна чешуекрылых (Lepidoptera) СССР.— Л. : Наука, 1986а.— С. 19—74.— (Тр. Всесоюз. энтомол. о-ва; Т. 67).

Синёв С. Ю. Два новых вида узкокрылых молей рода Tetanocentria Rebel, 1902 (Lepidoptera, Momphidae sensu lato) из южного Приморья // Систематика и экология чешуекрылых Дальнего Востока СССР.— Владивосток: ДВНЦ АН СССР.— 1986б.— С. 31—36.

Зоологический институт АН СССР
(Ленинград)

Получено 28.11.86

УДК 595.422

Л. А. Колодочка

ПЕРЕОПИСАНИЕ МАЛОИЗВЕСТНОГО AMBLYSEIUS RETICULATUS (PARASITIFORMES, PHYTOSEIIDAE)

На растениях Украинского Полесья были обнаружены клещи, которые после тщательного изучения и сравнения с типовым экземпляром были отнесены к виду *Amblyseius reticulatus* (Oudemans). Имеющиеся в отечественных и зарубежных публикациях разных лет расхождения в описаниях и изображениях этого вида побудили выполнить его переописание.

Настоящее исследование стало возможным благодаря любезной помощи д-ра де Йонга и д-ра ван дер Хаммена (Dr. Rienk de Jong, Dr. Ludvig van der Hammen, Rijksmuseum van Natuurlijke Historie, Leiden, Nederland — RNH), а также проф. Чэнта и г-жи Шол (Prof. D. A. Chant, Mrs E. Shaul, University of Toronto, Toronto, Ontario, Canada — UT).

Некоторые расхождения между строением голотипа *A. reticulatus* и его описанием и рисунками были замечены еще Несбиттом (Nesbitt, 1951), который исследовал типовой материал, перевел на английский язык текст и воспроизвел без изменений рисунки в статье Удеманса (Oudemans, 1930). Он в частности установил, что на вентроанальном щите самки находится 3 пары преанальных щетинок, а не 2, как было указано в тексте и изображено на рисунке первоописания. В результате изучения голотипа и дополнительного материала по этому виду мной установлено, что некоторые щетинки дорсального щита изображены на рисунке первоописания более короткими, чем в действительности. Кроме того, Df изображен с 4 зубцами, а Dm — без них, тогда как у голотипа Df — с 5, Dm — с 2 зубцами. Вентроанальный щит по форме не округло-треугольный, как представлено на рисунке и в тексте первоописания, а округло-пятиугольный и несет пару отчетливых анальных пор, не отмеченных в первоописании и некоторых последующих переописаниях и изображениях *A. reticulatus* (Chant, 1955; 1958; 1959; Karg, 1971).

В тексте одного из переописаний этого вида (Westerboer, Bernhard, 1963, s. 603) Dm назван «трезубым» ("tridentat"), в то время как на рисунках хелицер в этой работе (Abb. 378 a, b) на подвижном пальце изображен лишь 1 зубец, при этом на Df показаны 3 и 4 зубца. Щетинки PM_2 в этой же работе изображены гладкими и короткими (Abb. 377), задний конец перитремального щита — узким, а вентроанальный щит — скорее вытянуто-треугольным (Abb. 379). Все это вызывает серьезные сомнения в правильности идентификации клещей указанными авторами.

Экземпляры с о. Тасмания, определенные первоначально как *A. reticulatus* (Womersley, 1954), были позднее переисследованы и отнесены к виду *A. aurescens* Athias-Henriot, 1961, (Вайнштейн, 1977). Рисунки и краткое описание клещей из Калифорнии (США), названных *A. reticulatus* (Cunliff, Baker, 1953), не позволяют отнести их к данному виду. Карг (Karg, 1961) также заблуждался, отнеся клещей, с которыми он работал, к виду *A. reticulatus,* поскольку рисунки сперматеки и сперматодактиля в указанной статье (Abb. 9, 11b соответственно) не дают никаких оснований для такого действия. Рисунок сперматеки в более поздней работе этого автора (Karg, 1971, Abb. 211b), будучи увеличенной копией рисунка Удеманса (см. также: Nesbit, 1951), не вносит ясности в понимание данного вида. Эхара (Ehara, 1967) изобразил некоторые детали строения клещей, присланных ему В. Каргом под названием *A. reticulatus,* однако также не имеющих ничего общего с этим видом.

Длинные гладкие щетинки PM_3 и наличие у сперматеки удлиненной воронки и атриума на отчетливой шейке дают веские основания заключить, что на рисунках и в тексте определителя Г. А. Беглярова (1981, с. 41, рис. 10, 1 и 14, 2) изображены и описаны детали строения не *A. reticulatus.* Невозможно не разделить мнение этого известного отечественного исследователя фитосейидных клещей, приведенное в комментарии к виду *A. reticulatus* (сноска на той же странице в определителе), о том, что «сведения о распространении этого вида за рубежом (и в нашей стране — Л. К.) нуждаются в проверке, т. к. правильность в определении видовой принадлежности клещей во многих случаях весьма сомнительна». Исходя из этого, синонимика по этому виду в настоящей статье составлена по источникам, не вызывающим сомнений.

Несмотря на сильное повреждение голотипа *A. reticulatus,* его состояние оказалось приемлемым для достижения целей исследования. Вследствие того, что дорсальный и вентроанальный щиты голотипа разорваны, некоторые щетинки на них обломаны, а ноги IV утрачены, при переописании и изображении вида для восполнения пробелов были использованы особи из UT и коллекции автора, признанные после детального сравнения конспецифичными голотипу.

Amblyseius reticulatus (Oudemans, 1930)

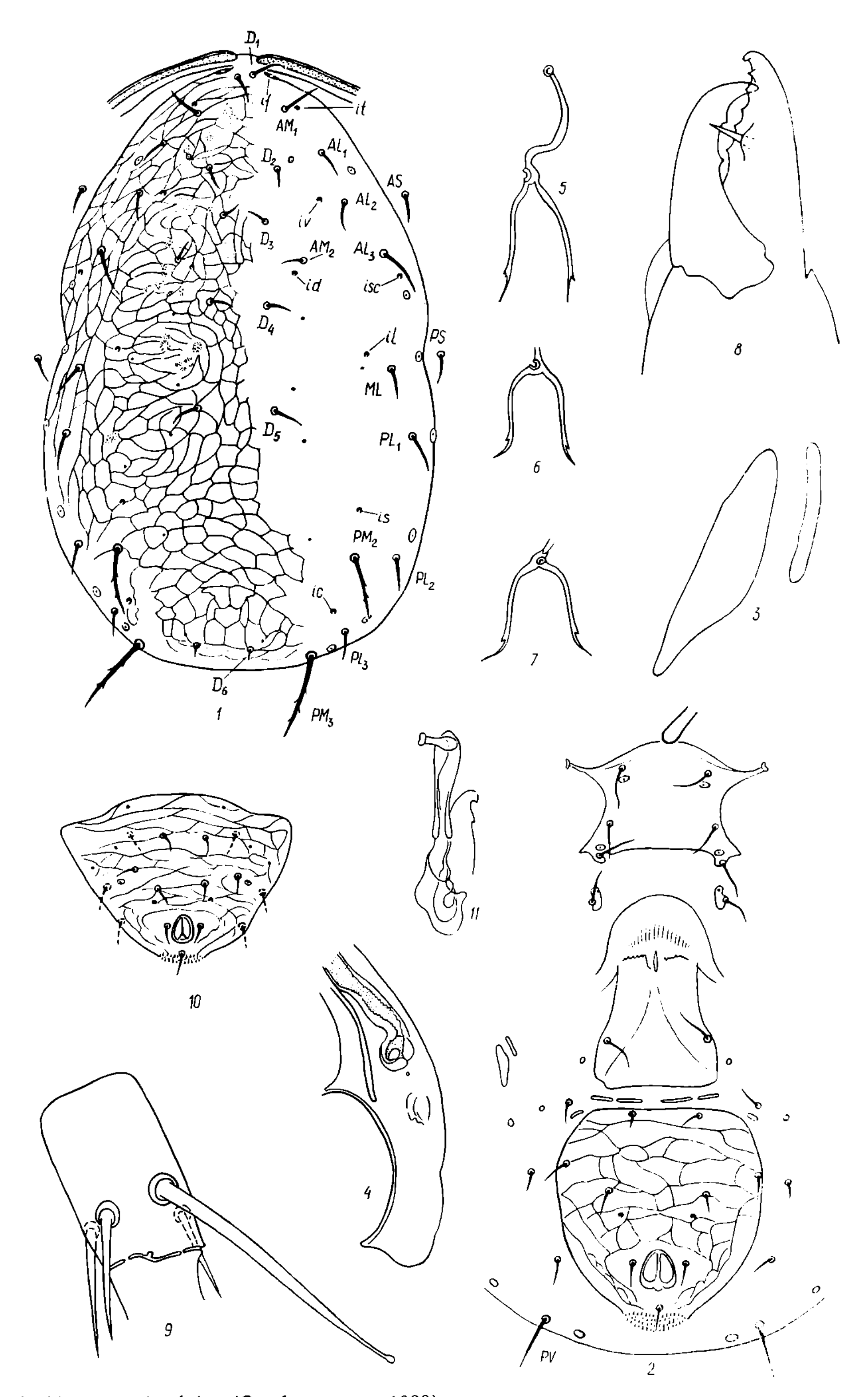
reticulatus Oudemans, 1930: p. 70—71 *(Typhlodromus)*; *reticulatus* Oud., Nesbitt, 1951: p. 37, plate 13 *(Typhlodromus (Neoseiulus))*; *reticulatus* Oud., Chant, 1955: p. 499—500, f. 2 *(Typhlodromus)*; *reticulatus* Oud., Chant, 1958' p. 618, f. 10, 21, 25 *(Typhlodromus (Amblyseius))*; *reticulatus* (Oud.) Kennett, 1958: p. 472 *(Amblyseius)*; *reticulatus* Oud., Chant, 1959: p. 76, f. 128, 129 *(Typhlodromus (Amblyseius))*; *reticulatus* (Oud.), Athias-Henriot, 1966: p. 206, f. 131, 132 *(Amblyseius)*; *reticulatus* (Oud.), Karg, 1971: S. 196, Abb. 207 b, 211 b *(Amblyseius)*.

Случаи неверной или сомнительной идентификации: *reticulatus* Oud., Cunliff, Baker, 1953; f. *(Typhlodromus)* (сомнительная идентификация); *reticulatus* Oud., Womersley, 1954: p. 183, f. 7 *(Typhlodromus)* (=*Amblyseius* (s. str.) *aurescens* Athias-Henriot, 1961, Вайнштейн, 1977: с. 1415; *reticulatus* Oud., Karg, 1961: S. 488, Abb. 9, 11 b (Typhlodromus) (ошибочная идентификация); *reticulatus* Oud., Westerboer, Bernhard, 1963: S. 603, Abb. 377—382 *(Typhlodromus (Typhlodromus))* (сомнительная идентификация); *reticulatus* (Oud.), Ehara, 1967: p. 215, f. 13—15 *(Amblyseius* (Amblyseius)) (ошибочная идентификация); *reticulatus* (Oud.), Бегляров, 1981: с. 41, рис. 10, 1, 14,2 *(Amblyseius)* (ошибочная идентификация).

Материал. Голотип (поврежденная самка), <Нидерланды>, *Calluna vulgaris*, Wageningen, 20.10.1927, van Gierslergen misit (RNH). 4 ♀, 11 ♂, 4D, 3P, <Южная Англия>, ex Broom (*Sarothamnus* sp.), Dungeness, 8.07.1955, D. A. C. (UT). 4 ♀, D, Украинская ССР, Ровенская обл., Дубровицкий р-н, окр. пос. Высоцк, багульник (*Ledum palustre* L.), 25.07.1982; 1 ♀, там же, сосна (*Pinus silvestris* L.), та же дата, Л. Колодочка.

Самка. Дорсальный щит (рисунок, *1*) овальный, в задней половине расширенный, кпереди сужается, с отчетливыми боковыми выемками, сильно склеротизован, весь покрыт отчетливой сетчатой скульптировкой, несет обычный для рода набор щетинок (17 пар), фронтальные щелевидные поры if, 7 пар небольших соленостомов (it, iv, isc, id, il, is, ic) и 15 пар точечных пор. Щетинки AS и PS расположены на мембране вне дорсального щита. Дорсальные щетинки заостренные, короткие, гладкие, за исключением удлиненных и зазубренных PM_2 и PM_3. Щетинка PM_2 достигает или почти достигает теки щетинки PL_3, заходя за соленостом ic. Щетинки AL_2 смещены медиально от дуги ряда AL. Щетинки ML, PL_1, PL_2, PL_3 практически равны между собой по длине (различия составляют 1—3 мкм). Перитремы широкие, достигают уровня щетинок D_1. Стернальный щит (рисунок, *2*) с 3 парами щетинок и 2 парами стернальных пор, умеренно склеротизован. Метастернальные щетинки размещены на щитках с порами. Генитальный щит с небольшим генитальным клапаном, расширен в задней части, несет пару генитальных щетинок. Между генитальным и вентроанальным щитами имеется поперечная полоска из 4 узких пластинок. Вентроанальный щит широкий, округлопятиугольный, несколько сужается каудально, с почти прямым передним и выпуклыми боковыми краями, хорошо склеротизован, несет 3 пары преанальных щетинок и пару заметных круглых анальных пор за ними, отчетливо сетчатый. Метаподальные щитки вытянутые; узкий и слегка изогнутый передний меньше расширенного неправильно веретеновидного заднего (рисунок, *3*). Вокруг вентроанального щита на мембране расположены 4 пары щетинок, из которых PV — самые длинные, а также 5 пар мелких округлых пластинок. Перитремальный щит широкий, с волнистым наружным краем, на конце клювовидный (рисунок, *4*). Воронка сперматеки толстостенная, при переходе к тонкостенному мешочку резко утончается и образует своеобразный «козырек», надежно различимый не у всех экземпляров; атриум небольшой, сидячий (рисунок, *5—7*). Хелицера с 5 крупными зубцами на Df и 2 зубцами на Dm (рисунок, *8*). Обе ноги у голотипа утрачены. Другие исследованные экземпляры на 3 последних члениках этой пары ног имеют по макрохете с небольшой булавой на конце. Наиболее длинная макрохета расположена на основании лапки (базитарзусе) (рисунок, *9*). Голени и колени ног III несут по одной небольшой макрохете с почти незаметной булавой на конце.

Размеры (в скобках указаны промеры отсутствующих у голотипа деталей, выполненные по одному из экземпляров из UT). Длина дор-



Amblyseius reticulatus (Oudemans, 1930).

Самка: *1* — дорсальный щит; *2* — вентральная сторона; *3* — метаподальные щитки; *4* — задняя часть перитремального щита; *5—7* — сперматека; *8* — хелицера; *9* — базитарзус ноги IV. Самец: *10* — вентроанальный щит; *11* — сперматодактиль. *1, 2, 7* — Украина; *3, 4, 5, 8* — Нидерланды (голотип); *6, 9, 10, 11* — Южная Англия.

сального щита — 420 микрометров (мкм), ширина его на уровне щетинок PS — 250; длина вентроанального щита — 152, наибольшая ширина — 138, расстояние между анальными порами — 48. Длина щетинок: D_1, D_2 — 16; D_3 — 13; D_4 — (17); D_5, AS — 18; D_6 — 10; AM_1, PL_1 — 23; AM_2 — 12; AL_1 — (14); AL_2 — (20); AL_3 — 30; ML — 21; PL_2, PL_3 — 20; PM_2 — (39); PM_3 — 55; PS — 19; PV — 37; длина макрохет ноги IV: на колене — (25), на голени — (28), на базитарзусе — (45).

Самец. (по экземплярам из UT). Дорсальный щит овальный, сильно склеротизованный, сетчатый. Перитремы не доходят до уровня тек щетинок D_1. Хетом спины подобен хетому самки, однако щетинки AS и PS располагаются на краях щита, а щетинки PM_2 далеко заходят за теки щетинок PL_3. Вентроанальный щит хорошо склеротизован, покрыт сетчатой скульптировкой, несет до 6 пар преанальных щетинок, из которых показанные на рисунке пунктиром могут отсутствовать, пару отчетливых круглых анальных и 4 пары точечных пор (рисунок, *10*). Сперматодактиль с прямым стволом и булавовидно расширенным на конце и направленным под прямым углом в сторону коротким дистальным отростком (рисунок, *11*).

Размеры. Длина дорсального щита — 318, ширина на уровне щетинок PS — 206; длина вентроанального щита — 138, наибольшая ширина — 173, расстояние между анальными порами —42. Длина щетинок: D_1 — 17; D_2, AL_1, AS, PS — 13; D_3, AM_2 — 9; D_4 — 12; D_5 — 14; D_6 — 8; AM_1, AL_2 — 16; AL_3 — 23; ML, PL_3 — 19; PL_1, PL_2 — 20; PM_2 — 35; PM_3 — 45; PV — 22; длина макрохет ноги IV: на колене — 18, на голени — 20, на базитарзусе —32.

Бегляров Г. А. Определитель хищных клещей фитосейид (Parasitiformes, Phytoseiidae) фауны СССР. Ч. 1, Ч. 2 // Бюл. Вост.-палеаркт. секц. Междунар. орг. по биол. борьбе с вредными животными и растениями.— 1981.— № 2.— 97 с.; № 3—39 с.

Вайнштейн Б. А. К фауне клещей семейства Phytoseiidae (Parasitiformes) Австралии // Зоол. журн.— 1977.— **56**, № 9.— С. 1413—1416.

Athias-Henriot C. Contribution à l'étude des Amblyseius palearctiques (Acariens anactinotriches, Phytoseiidae) // Bull. Sci. de Bourgeogne — 1966.— **24**.— P. 181—226.

Chant D. A. Notes on mites of the genus Typhlodromus Scheuten, 1857 (Acarina: Laeleptidae), with descriptions of the males of some species and the females of a new species // Canad. Entomol.— 1955.— **87**, N 11.— P. 496—503.

Chant D. A. Immature and adult stages of some British Phytoseiidae Berl., 1916 (Acarina) // J. Linn. Soc. (Zool.) — 1958.— **43**.— P. 599—643.

Chant D. A. Phytoseiid mites (Acarina: Phytoseiidae). P. I. Bionomics of seven species in Southeastern England. P. II. A taxonomic review of the family Phytoseiidae with descriptions of 38 new species // Canad. Entomol. 1959.— **91**, suppl. 12.— 166 p.

Cunliff F., Baker E. W. A guide to the predatory mites of the United States // Pinellas Biol. Lab. Publ.— 1953, N 1.— P. 1—28.

Karg W. Zur Kenntnis der Typhlodromiden (Acarina, Parasitiformes) aus Acker- und Grünlandböden // Z. angew. Entomol.— 1961.— **47**, N 4.— S. 440—452.

Karg W. Acari (Acarina), Milben Unterordnung Anactinochaeta (Parasitiformes). Die freilebenden Gamasina (Gamasides), Raubmilben // Die Tiervelt Deutschlands.— Jena: Gustav Fischer, 1971.— **59**.— 475 S.

Kennett C. E. Some predaceous mites of the subfamilies Phytoseiinae and Aceosejinae (Acarina: Phytoseiidae, Aceosejidae) from Central California, with descriptions of new species // Ann. Entomol. Soc. Amer.— 1958.— **51**, N 5.— P. 471—479.

Nesbitt H. H. J. A taxonomic study of the Phytoseiinae (family Laelaptidae) predaceous upon Tetranychidae of economic importance // Zool. Vern.— 1951.—N 12.— P. 1—64 32 pls.

Oudemans A. C. Acarologische Aanteekeningen C II // Entomol. Bericht.— 1930.— 8 **(172)**.—P. 69—74.

Westerboer I., Bernhard F. Die Famille Phytoseiidae Berlese, 1916 // Beiträge zur Systematik und Ökologie mitteleuropäischer Acarina. Band II.— Leipzig, 1963.— S. 451—791.

Womersley H. Species of the subfamily Phytoseiidae (Acarina, Laelaptidae) from Australia // Austral. J. Zool.— 1954.— **2**, N 1.— P. 169—191.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР (Киев)

Получено 15.10.86